

XI CAAS

Congreso Argentino de Antropología Social

23 al 26 de Julio de 2014

Escuela de Antropología / Facultad de Humanidades y Artes / Universidad Nacional de Rosario - Entre Ríos 758, Rosario

Estimados colegas,

Con mucha alegría les comunicamos que coordinaremos un **Grupo de Trabajo en el XI Congreso Argentino de Antropología Social**. El congreso se desarrollará en la ciudad de Rosario (Argentina) entre los días 23 al 26 de Julio de 2014. Adjunto les copiamos detalles del GT que organizaremos. El objetivo de la mesa será debatir sobre el desarrollo y evolución de la **etnobiología** en el continente, sus diversos enfoques y tratamientos como su alcance, en el marco de los cuestionamientos (o críticas) que se le hacen desde las ciencias biológicas y sociales dado su naturaleza interdisciplinar. Los invitamos a participar y aprovechamos para saludarlos cordialmente.

Dra. Cintia Natalia Rosso. Centro de Estudios Farmacológicos y Botánicos (CEFYBO). cintia_rosso@yahoo.com.ar

Dra. Celeste Medrano. Instituto de Ciencias Antropológicas, UBA-CONICET. celestazo@hotmail.com

Dr. Fernando Zamudio. Instituto de Biología Subtropical (IBS), Universidad Nacional de Misiones-CONICET. zamufer@yahoo.com.ar

Título del Grupo de Trabajo:

“Etnociencias, desafíos interdisciplinarios de las *ciencias de los saberes locales*”

Justificación del tema:

Cada sociedad se relaciona con su “entorno natural” de una manera singular, por ello existen otras realidades, otras verdades, otras formas de conocer, manejar, utilizar, visualizar y percibir el ambiente, distintas a las que la ciencia occidental hegemónica reconoce.

Esto genera una diversidad de saberes que pueden ser estudiados tanto desde el punto de vista de las disciplinas académicas tradicionales como por las etnociencias. El prefijo *etno* se refiere al sistema de conocimientos y percepciones propias de una determinada sociedad. Las etnociencias analizan los conocimientos, las percepciones, los significados que emplean distintos grupos humanos para organizarse sociocosmológicamente. Así mismo, funcionan como nexo con la ciencia occidental, registrando los conocimientos y prácticas que poseen diversas sociedades en relación con el contexto biológico, matemático, astronómico, artístico, histórico, etc. con el objetivo de entender los roles socioculturales que estos desempeñan.

Dentro de las etnociencias es la etnobiología la disciplina que más visibilidad tiene en la actualidad. La misma nace como ciencia a finales del siglo XIX. En su proceso de formación y avance pueden distinguirse tres fases denominadas: preclásica, clásica y posclásica. Los primeros estudios se centraban en el modo en que las sociedades catalogadas como “primitivas” aprovechaban plantas y animales, prevaleciendo listados descriptivos con nombres vernáculos y sus equivalentes en la taxonomía académica. En la fase clásica un nuevo movimiento antropológico de tendencia cognitivista y sociolingüística renueva el carácter de las investigaciones y las preocupaciones tienen que ver con cómo los sujetos nombran y ordenan los elementos de su ambiente en sistemas de clasificación propios. Sin embargo estos estudios recibieron fuertes críticas por el hecho de separar los saberes tradicionales de sus significados prácticos surgiendo un fuerte debate entre universalistas y utilitaristas. De esta forma, a partir de 1980, marcando el inicio de la fase posclásica y como respuesta a estas críticas, los estudios comienzan a incluir la perspectiva del propio sujeto de investigación, tanto de su realidad sociocultural como de su relación con el ambiente. Dicho período se caracteriza por una mayor cooperación entre científicos y poblaciones indígenas, campesinas, pescadores locales, etc. Los actuales estudios etnobiológicos integran el conocimiento con la práctica e inclusive se incorporan nuevas y variadas perspectivas de abordaje a las relaciones naturaleza-sociedad, sin desestimar el beneficio que esto supone para los mismos sabedores, incluso como estrategia de revalorización y sustento de su identidad sociocultural y territorial entendiendo al lugar habitado como un espacio físico y simbólico.

Esta breve historia de la etnobiología soslaya el gran esfuerzo que la disciplina emprendió para construir su cuerpo teórico y metodológico particular. Si el período preclásico estuvo dominado por zoólogos y botánicos, el segundo se caracterizó por la producción de antropólogos quienes, criticando los primeros intentos, realizaron el mayor aporte a la producción académica de la fase. Actualmente existe un acuerdo generalizado en considerar a la etnobiología como una ciencia interdisciplinaria cuyo cuerpo metodológico se construye gracias al aporte de métodos de las ciencias exactas como métodos propios de las ciencias humanas.

Para nuestro país y el resto de los países latinoamericanos el desafío de esta disciplina en creciente desarrollo es doble en tanto no solo nos enfrentamos a nuevos y cambiantes contextos socioeconómicos y ambientales sino que necesitamos continuar debatiendo las bases conceptuales y metodológicas en las que se asientan las etnociencias para poder definir sus alcances y aportes, aspectos éticos, devolución de resultados, entre otros aspectos que caracteriza un trabajo interdisciplinario que involucra a los actores sociales que participan como interlocutores.

En esta mesa nos proponemos reunir trabajos cuyas perspectivas de análisis se enmarquen dentro de las etnociencias abarcando trabajos etnobotánicos, etnozoológicos, etnoastronómicos, etnomédicos, etnoveterinarios, entre otros. Según este objetivo serán de interés aquellos aportes que incluyan panoramas históricos del desarrollo de las disciplinas, avances en materia de métodos y enfoques, estudios de casos particulares, revisión de perspectivas jurídicas y aspectos éticos de los datos. El fin es alcanzar una discusión que nos permita contribuir al avance y fortalecimiento de estas *ciencias de los saberes locales*.