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**Abstract**

Hiw, an Oceanic language of Vanuatu, follows an SVO order, and shows Differential Object Marking (DOM):  a human object will be introduced by a morpheme /i/, contrasting with zero for non-human objects  (ex. *Hapet yëar̄* ***i*** *Sipo* ‘Hapet is seeking Sipo’). But the status of this marker /i/ is morphologically ambiguous:  is it a preposition, a case marker syntactically linked to the object NP?  or is it a suffix on the verb?  a clitic? Different tests yield different conclusions. The situation is made more complex by the variation observed among verbs;  and even, for a given verb, variation among speakers.  In this presentation, I will show that the complex morphology of Hiw object marking reflects a process of reanalysis currently going on in the language:  a former verbal suffix /-i/, while still functioning as a suffix for about 20 verbs, is being reanalysed, especially by younger generations, as a preposition.

**Résumé**

*Le marquage de l’objet en hiw (Vanuatu): Une réanalyse en cours*

Le hiw, langue océanienne du Vanuatu, présente un ordre SVO, ainsi qu’un Marquage Différentiel de l’Objet (MDO) : un objet [+humain] y sera introduit par un morphème /**i**/, contrastant avec zéro pour les autres types d’objets (ex. *Hapet yëar̄* ***i*** *Sipo* ‘Hapet cherche Sipo’). Mais le statut de cette marque /i/ est morpho­logiquement ambigu : s’agit-il d’une préposition, une marque de cas portée par le SN objet? ou bien d’un suffixe sur le verbe ? d’un clitique ? Différents tests donnent des conclusions différentes. À cela s’ajoute un certain degré de variation entre verbes, et aussi, pour un même verbe, une variation entre locuteurs. Dans cet exposé, je montrerai que la situation complexe du hiw s’explique en partie par un processus de réanalyse en cours : un ancien suffixe verbal, tout en fonctionnant encore comme un suffixe pour une vingtaine de verbes, se trouve actuellement en cours de réanalyse, notamment auprès des plus jeunes générations, qui le traitent désormais comme une préposition.
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