



**Text and discourse in confrontation in the European
context: towards an epistemological and heuristic renewal
Metz, Lorraine University
15-18 September 2015
Praxitexte-Centre de recherche sur les Médiations**

Driss Ablali, CREM-University of Lorraine

Guy Achard-Bayle, CREM-University of Lorraine

Malika Temmar, University of Amiens/Céditec-University Paris Est Créteil Paris XII

Sandrine Reboul-Touré, Clesthia-University Sorbonne Nouvelle Paris III

The network DITECO (*Discours, Textes, Corpus*: Université of Lorraine, Sorbonne Nouvelle Paris III, Paris Est Créteil Paris XII, Université Libre Bruxelles) is organising at the University of Lorraine (Metz site) a four-day international conference in October 2015 on the European models elaborated and practised in the discursive and/or textual theories of today. By aiming at studying “the discursive and/or textual theories”, the theme consists in highlighting the inclusive link between these two perspectives or on the contrary the exclusion of these perspectives in research in the last ten years. This link, very often questioned, deserves to be investigated again epistemologically.

To mark the fortieth anniversary of the journal *Pratiques* and the collection “Recherches linguistiques”, the CREM (Centre de Recherches sur les Médiations) will be organising in 2015 two conferences entitled respectively: “Practices and French language teaching: appraisal and perspectives” (8-9-10 April 2015), “Learning the spoken language in kindergarten. Crossed perspectives towards a homogeneous corpus” (11-12 June 2015) and “Text and discourse in confrontation in the European context: towards an epistemological and heuristic renewal”.

The particularity of language sciences in Metz has always been its willingness to consider textual and discursive theories, on the one hand, and French didactics on the other hand. (Research was originally carried out in the CELTED (Centre d'Études Linguistiques des Textes et des Discours) and it continues today within the CREM pole «Praxitexte».

Thanks to these two editorial supports - *Pratiques* and “Recherches linguistiques” - and through several conferences organised by the CELTED, a tradition of international interactions and confrontation has been established over the years. In this respect, these two conferences aim at pursuing and enriching this tradition.

Approach and Methodology

With respect to the dynamism of discursive and textual theories in the European space, it seems useful to pursue this line of research in the spirit of recently organised events but while renewing the methodologies of gathering and confrontation for both the developed and well established models as well as the fields exploited. In other words, if on the one hand it appears useful to put different models side by side, it seems on the other hand also useful today to consider what is beyond confrontations, something which we might call continuities exposition. The majority of the last twenty years' gatherings and summaries play on the contrasts which render the brought in models more readable. However, a contemporary history of linguistic ideas, or even a "geography" of the present linguistic ideas, shows that the diversity or the profusion of discursive-textual models allows the drawing-up of a continuum whose extremes will certainly be contrasted and also produces a chain whose numerous links will enable us to prove multiple relationships.

If however we take the text/discourse distinction as a basis, *a priori* epistemological, which has the advantage of offering a strong support, we can broadly categorise two tendencies: either the models ignore on principle (sociologizing or historicising) the textual problem setting, or the models are and should be textual-discursive since they give priority, in principle to the field of language sciences where the systematicity which they raise either from the narrativity, from the genericity or from the connectivity, has its own place in what it defines from norms; conversely certain discursive models ignore the textual dimension, which will obviously lead to a problem, and *vice versa*.

In the French space, the textual and discursive models are heterogeneous and unstable; the text/discourse couple is submitted to many epistemological reflections and extremely diversified heuristics treatment, and backed by historical, political, communicational, argumentative and even more lexicometric perspectives. The majority among them, when confronted to the issue of language, have been developed since the sixties like the one of Paris School of semiotics (Greimas), of discourse analysis, with its different currents (Maingueneau, Charaudeau, Authier-Revuz, Guilhaumou, Achard, Moirand, Peytard, Branca-Rosoff, Paveau, Rosier), the enunciative linguistics of Benveniste or the text linguistics of Coseriu. Since the end of the seventies many studies on textual linguistics have emerged (Adam, Petitjean, Slakta, Achard-Bayle, Lundquist, Rabatel, Jeandillou) text grammar (Charolles, Combettes) oral interaction analysis (Kerbrat-Orecchioni, Traverso) interpretative semantics (Rastier), discourse semiotics (Fontanille, Zilberberg, Coquet, Bertrand), socio-discursive interactionism (Bronckart), textual pragmatics (Moeschler), the modular model (Roulet), Praxematics (Siblot, Bres, Détrie), social discourse theory (Angenot).

Nevertheless, beside this blossoming of practices and methodologies, a certain number of principles underlie the foundations of the text/discourse couple. These text and discourse theories, which do not emerge from the same disciplines or domains and have no common denominator in the object, very rarely interact with each other. However, we can acknowledge that many gatherings principles are at work simultaneously and in different levels of the textuality and discursivity. It is this interaction that we would like to establish in this conference, not only between the mentioned the abovementioned French models but also by looking for creating bridges with other European models, which are still less known in France. These models include other models developed in The Netherlands and in England

within *Critical Discourse Analysis* (Fairclough, Wodak, Van Dijk), or those of Halliday & Hassan (*Cohesion in English*). These are considered as pioneers in the cohesion marks analysis. Other works include the ones developed by Van Dijk and Kintsch (propositional model) for text understanding. In Italy, the text has always occupied, in an interpretative perspective, the foreground of the semiotic scene (Eco). Similarly, in Germany with the works carried out by Busse, Ehlich, Jäger, Link, Bublitz and Diaz-Bone, Keller. Some of these works are influenced by American Poststructuralism, but within the hermeneutic pace of Heidegger, Gadamer, Habermas and lately Foucault. Some links are also expected to be made with the hegemonies theory of Laclau and Mouffe, (which is little known in France also), and with the Viennese school of De Beaugrande and Dressler or more with the Hungarian contemporary school of textology, in the line of Petőfi.

The collaborations around the text/discourse couple, between the most diverse disciplines, undoubtedly appear more and more legitimate and relevant, which will enable us to outline the work directions with the aim of renewing the heuristics and the settings of the problem. Our objective is to go beyond the linguistic and cultural barriers which stood as obstacles to the movement of scientific thought across these different models. We aim to incite scholars to go beyond cultural discords — which are at present divided by numerous schools and theories and different practices in the majority of European countries, — to borderless theories. We expect that this interaction will contribute to the emergence, through linguists or semioticians belonging to different “traditions” or schools, or “paradigms”, of new categories and new means to describe the discourses and the texts.

Beside the challenge of the presentation of theories and domains and of explaining their principal references and their key notions, the aim of this conference is to bring out new lines of inquiry. We do not claim to offer here a state of affairs or a history of the accumulated researches in these different domains but rather to study new observables, to suggest renovated methodological tools and to make innovative descriptive categories arise.

Interventions organisation

It follows from these introductory remarks :

On the one hand, the speakers will be required to situate themselves in a field in one side while contrasting their positions with others and from another side while exposing as much as possible the supports that they might have found in the preceding models, which they have later on given up.

On the other hand, we will pair the participants in a way that will make them focus their contrasted and crossing attention only on problem setting or following distinct traditions/models. Moderating these face to face «collaborations» ensured by the DITECO network members should allow scholars to progress towards bringing together points of views.

On which new bases can we maintain the Text/Discourse opposition?

How is it possible to make new descriptive categories by making the theories, the domains or the currents interact? Starting from which new textual and/or discursive categories can we make the already developed models converge without crossing each other?

Regarding the fact that certain instrumental concepts have exhausted their heuristic value, are the disciplinary meeting points capable of articulating knowledge that has not been *a priori* reconcilable, apt to create their proper problem frames and to define new semiotic objects?

How can these comparisons between models rebuild differently other concepts which had imposed themselves in an era before being used up and collapsing?

Are the concepts a product of the textual or discursive practices, and which rely essentially on the written, and/or are transposable to the oral?

Regarding progress in studies on genericity made possible thanks to the digital: we will inquire whether these studies will not strengthen the utility of the textual approach without a discursive aspect? How does the transition towards the digital, towards the change of means and forms, allow for the renewing of disciplines and forging of new cultures, through new significant practices?

Do the possibilities offered by the automatic processing of language, and particularly the technique of exploiting large corpora, which refuse to view the texts as small closed entities foster new alliances which allow the forging of new operative concepts better adapted to their specificities?

We can also question the links between certain European models and their reinstatement in Latin America, with discourse analysis and semiotics. Since these theories and their practices have their own history and particularly abide by sociological and ideological constraints, can these theoretical filiations leave their imprints on each other in development of discourse and text analysis?

Modalities of abstract submissions:

Languages of communications: French and English.

The abstracts should be send by email to textediscours2015@gmail.com before **20 December 2014**, or registred on the platform of the conference, from 15 September 2014 to the following address: http://textediscourseuropeens.event.univ-lorraine.fr/cremtexte_appel.php

Submitted articles should describe an original and innovative piece of work. Contributions should include a literature review and references to preceding pertinent works. The abstract should be accompanied with a page including information about the participants: name, affiliation, telephone number and address and email. The abstract (must not go beyond 3000 characters) should be in Times 12 with a simple interline and in a Word or RTF file. The contributions will be subject to double anonymous evaluations by two experts from the conference scientific committee. The decisions will be sent on **30 March 2015** and the preliminary programme will be put on the conference site on **15 May**: http://textediscourseuropeens.event.univ-lorraine.fr/cremtexte_appel.php

Registration modalities:

The organising committee has fixed the following tariffs relative to the registration in the conference:

- Full tariff: 140 euros
- Students tariff: 70 euros (Proof of PhD student status will be required)

Registration for the conference covers:

- Participation in all the conference sessions
- 4 meals
- Coffee breaks

Scientific committee

Jean-Michel Adam, Université de Lausanne, Suisse
Ruth Amossy, Université de Tel Aviv, Israël
Marc Angenot, Université McGill, Montréal, Canada
Johannes Angermüller, Université Warwick, Coventry, UK
Jacqueline Authier-Revuz, Université Sorbonne Nouvelle, France
Sémir Badir, Université de Liège, Belgique
Anouar Ben Msila, Université Moulay Ismail, Meknès, Maroc
Waldir Bevidas, Université de São Paulo, Brésil
Denis Bertrand, Université de Paris VIII, France
Marc Bonhomme, Université de Berne, Suisse
Margarita Borreguero Zuloaga, Universidad Complutense, Madrid, France
Sonia Branca-Rosoff, Université Sorbonne Nouvelle, France
Jacques Bres, Université de Montpellier 3, France
Thomas Broden, Purdue University, États-Unis
Jean-Paul Bronckart, Université de Genève, Suisse
Laura Calabresse, Université Libre de Bruxelles, Belgique
Filomena Capucho, Universidade Católica Portuguesa, Portugal
Ivã Carlos Lopes, Université de São Paulo, Brésil
Michel Charolles, Université Sorbonne Nouvelle, France
Andrée Chauvin-Vileno, Université de Franche-Comté, France
Marion Colas-Blaise, Université du Luxembourg, Luxembourg
Bernard Combettes, Université de Lorraine, France
Nicolas Couégnas, Université de Limoges, France
Emmanuelle Danblon, Université Libre de Bruxelles, Belgique
Catherine Détrie, Université de Montpellier 3, France
Maria-Giulia Dondero, Université de Liège, Belgique
Martina Drescher, Universität Bayreuth, Allemagne
Dominique Ducard, Université Paris Est Créteil Paris XII, France
Françoise Dufour, Université de Montpellier 3, France
Eva Martha Eckkrammer, Université de Mannheim, Allemagne
Irène Fenoglio, ENS-ULM, Paris, France
Angela Ferrari, Université de Bâle, Suisse
Kjersti Fløttum, Université de Bergen, Norvège
Jacques Fontanille, Université de Limoges, France
Edouardo Guimarães, Université de Campinas, Brésil
Elisabeth Harkot de La Taille, Université de São Paulo, Brésil
Tomáš Hoskovec, Université Mazaryk, Brno, République Tchèque
Jean-François Jeandillou, Université de Paris Ouest Nanterre La Défense, France
Sandor Kiss, Université Eötvös Loránd Budapest, Hongrie

Jean-Marie Klinkenberg, Université de Liège, Belgique
Massimo Leone, Université de Turin, Italie
Juan Manuel López Muñoz, Université de Cadix, Espagne
Lita Lundquist, Bussiness High School of Copenhague, Danemark
Dominique Maingueneau, Université de Paris IV-Sorbonne, France
Sophie Marnette, Université d'Oxford, UK
Gianfranco Marrone, Université de Palerme, Italie
Damon Mayaffre, Université de Nice, France
Sophie Moirand, Université Sorbonne Nouvelle, France
Michèle Monte, Université du Sud Toulon Var, France
Henning Nølke, Université d'Aarhus, Danemark
Eni Orlandi, Université de Campinas, Brésil
Marie-Anne Paveau, Paris 13 Sorbonne Paris Cité, France
Gregor Perko, Université de Ljubljana, Slovénie
Laurent Perrin, Université Paris Est Créteil Paris XII, France
Ondřej Pešek, Université de Bohême du Sud, République Tchèque
Diana Luz Pessoa de Barros, Université de Sao Paolo, Brésil
André Petitjean, Université de Lorraine, France
Isabella Pezzini, Université de Rome, Italie
Carlos Piovezani, Université Fédérale de São Carlos, Brésil
Michele Prandi, Université de Gênes, Italie
Alain Rabatel, Université de Lyon 1, France
Laurence Rosier, Université Libre de Bruxelles, Belgique
André Salem, Université Sorbonne Nouvelle, France
Franciska Skutta, Université de Debrecen, Hongrie
Gian Maria Tore, Université du Luxembourg, Luxembourg
María Dolores Vivero García, Universidad Autónoma, Madrid, Espagne
Jacques Walter, Université de Lorraine, France
Elda Weizman, Université de Bar Ilan, Israël
Ruth Wodak, Université de Lancaster, UK

Organising committee

Driss Ablali, CREM-University of Lorraine
Guy Achard-Bayle, CREM-University of Lorraine
Malika Temmar, University of Amiens/Céditec-University Paris Est Créteil Paris XII
Sandrine Reboul-Touré, Clesthia-University Sorbonne Nouvelle Paris III



**Texte et discours en confrontation dans l'espace européen.
Pour un renouvellement épistémologique et heuristique.
Metz, Université de Lorraine
15-18 septembre 2015**

Praxitexte-Centre de Recherche sur les Médiations

Driss Ablali, CREM-Université de Lorraine
Guy Achard-Bayle, CREM-Université de Lorraine
Malika Temmar, Université d'Amiens/Ceditec-Université Paris Est Créteil Paris XII
Sandrine Reboul-Touré, Clesthia-Université Sorbonne Nouvelle Paris III

Le réseau DITECO (*Discours, Textes, Corpus* qui réunit des enseignants-chercheurs des groupes de recherche de l'Université de Lorraine, la Sorbonne Nouvelle Paris III, l'Université de Paris Est Créteil Paris XII, et l'Université Libre de Bruxelles) organise un colloque international de quatre jours à la rentrée 2015 sur les modèles européens élaborés et pratiqués dans les théories discursives et/ou textuelles aujourd'hui.

Ce colloque qui aura lieu sur le site de Metz de l'Université de Lorraine s'inscrit dans le cadre des manifestations organisées pour le quarantième anniversaire de la revue *Pratiques* et de la collection « Recherches Linguistiques », qui commenceront au printemps 2015 avec deux colloques : « *Pratiques et l'enseignement du français : bilan et perspectives* » (8-9-10 avril 2015), « *Apprentissage du langage oral à l'école maternelle. Regards croisés sur un corpus homogène* » (11-12 juin 2015). En effet, la particularité des Sciences du Langage à Metz a, depuis leur création, consisté à traiter des théories textuelles et discursives, d'une part, de la didactique du français, d'autre part. Grâce à ses supports éditoriaux et par l'intermédiaire des nombreux colloques organisés par le CELTED (Centre d'études Linguistiques des Textes et des Discours devenu en 2012 le Pôle « Praxitexte » du CREM, Centre de REcherches sur les Médiations) une tradition de dialogues et des confrontations internationales s'est instaurée au fil des années que ces trois colloques entendent poursuivre et enrichir.

Démarche & Méthodologie

Devant la dynamique que connaissent aujourd'hui les théories discursives et textuelles dans l'espace européen, il semble utile de poursuivre dans l'esprit des manifestations organisées récemment, mais en renouvelant la méthodologie du rassemblement et de la confrontation des modèles développés et pratiqués et des champs investis. Autrement dit, si d'une part il paraît toujours utile de mettre des modèles différents en présence, il semble d'autre part tout aussi utile, aujourd'hui, d'envisager au-delà d'une confrontation ce que nous pourrions appeler une

exposition des continuités. La plupart des rassemblements ou des sommaires des vingt dernières années jouent sur les contrastes qui rendent plus lisibles les modèles mis en présence. Or, une histoire contemporaine des idées linguistiques, ou encore une « géographie » des idées linguistiques du présent, montre que la diversité ou la profusion des modèles discursifs-textuels permet de tracer un fil continu dont les extrêmes seront certes très contrastés, mais aussi de tisser une chaîne dont les maillons nombreux permettront de mettre en évidence de multiples parentés.

Si l'on prend néanmoins pour base, voire comme *a priori* épistémologique, la distinction Texte/Discours, qui a l'avantage d'offrir un appui solide, on peut *grosso modo* catégoriser deux tendances. Soit les modèles ignorent par principe (sociologisant ou historisant) la problématique textuelle, soit les modèles sont ou doivent être textuels-discursifs à partir du moment où ils se situent en priorité, sinon par principe, dans le champ des sciences du langage, où la systématité, qu'elle relève de la narrativité, de la généricité ou de la connexité, a sa place en ce qu'elle définit des normes ; inversement certains modèles discursifs ignorent la dimension textuelle, ce qui évidemment pose problème, et *vice-versa*.

Dans l'espace francophone, les modèles textuels et discursifs sont hétérogènes et instables. Le couple Texte/Discours est soumis à des réflexions épistémologiques et à des heuristiques de traitement extrêmement diversifiées, et adossées à des perspectives historique, politique, communicationnelle, argumentative ou encore lexicométrique. La majorité d'entre eux, confrontés à la question du langage, se sont développés depuis les années soixante, comme celui de la sémiotique de l'École de Paris (Greimas), de l'analyse du discours, avec ses différents courants (Maingueneau, Charaudeau, Authier-Revuz, Guilhaumou, Achard, Moirand, Peytard, Branca-Rosoff, Amossy, Paveau, Rosier), la linguistique énonciative de Benveniste ou la linguistique du texte de Coşeriu. Depuis la fin des années soixante-dix se sont multipliés des travaux en linguistique textuelle (Adam, Petitjean, Slakta, Achard-Bayle, Lundquist, Rabatel, Jeandillou), grammaire de texte (Charolles, Combettes), analyse des interactions orales (Kerbrat-Orecchioni, Traverso), sémantique interprétative (Rastier), sémiotique du discours (Fontanille, Zilberberg, Coquet, Bertrand), interactionnisme socio-discursif (Bronckart), pragmatique textuelle (Moeschler), modèle modulaire (Roulet), praxématique (Siblot, Bres, Détrie), théorie du discours social (Angenot).

Cependant, derrière cet éclatement des pratiques et des méthodologies, de nombreux principes sous-tendent les fondements du couple Texte/Discours. Toutes ces théories du discours et du texte qui ne relèvent pas des mêmes disciplines ou domaines, en dehors d'un commun dénominateur dans l'objet, dialoguent très rarement entre elles, alors qu'on peut admettre que plusieurs principes de regroupement sont à l'œuvre simultanément et à différents niveaux de la textualité et de la discursivité. C'est ce dialogue que nous voudrions instaurer dans ce colloque, entre les modèles francophones que nous venons de citer, mais aussi en cherchant à établir des passerelles avec les autres modèles européens, encore peu connus en France, comme ceux développés aux Pays-Bas et en Angleterre dans le cadre de la *Critical Discourse Analysis* (Fairclough, Wodak, Van Dijk), ou ceux de Halliday & Hasan (*Cohesion in English*), considérés comme pionniers pour l'analyse des marques de cohésion, suivis par ceux de Brown & Yule (*Discourse Analysis*), ou encore ceux développés par Van Dijk et Kintsch (modèle propositionnel) pour la compréhension du texte. En Italie, le texte a toujours occupé, dans une perspective interprétative, le devant de la scène sémiotique (Eco), comme en Allemagne avec les travaux menés par Busse, Ehlich, Jäger, Link, Bublitz et Diaz-Bone, Keller, dont certains sont influencés par le poststructuralisme américain, mais dans le sillage herméneutique de Heidegger, Gadamer, Habermas et dernièrement Foucault. Des ponts sont aussi à jeter avec la théorie des hégémonies de Laclau et Mouffe, très peu diffusée en France également, et avec l'école viennoise De Beaugrande, Dressler, ou encore avec l'école de

textologie hongroise contemporaine, dans la lignée de Petőfi.

Les collaborations autour du couple Texte/Discours, entre les disciplines les plus diverses, apparaissent sans doute comme de plus en plus légitimes et urgentes, ce qui permettra d'esquisser des directions de travail en vue d'un renouvellement des heuristiques et des problématiques. Notre objectif est de chercher à dépasser les barrières linguistiques et culturelles qui se sont imposées comme un obstacle important à la circulation de la pensée scientifique de ces différents modèles. Il s'agit pour nous d'inciter à aller au-delà des dissensions culturelles actuellement réparties en de nombreuses écoles et théories aux pratiques différentes dans la plupart des pays européens, pour des modèles sans frontières. On attend que ce dialogue participe à l'émergence, par des linguistes ou sémioticiens qui s'inscrivent dans différentes « traditions » ou écoles, ou « paradigmes », de nouvelles catégories et de nouveaux moyens de décrire les discours et les textes.

Au-delà de l'enjeu de présentation des théories et des domaines et d'explicitation de leurs principales références et de leurs notions clefs, l'objet de ce colloque est de faire ressortir des lignes de questionnement nouvelles. Nous ne prétendons pas offrir ici un état de la question ou un historique des recherches qui se sont accumulées dans ces différents domaines : il s'agit plutôt d'étudier des observables nouveaux, de proposer des outils méthodologiques rénovés et de faire surgir des catégories descriptives innovantes.

Organisation des interventions

D'une part il sera demandé aux intervenant-e-s de se situer dans un champ d'un côté en faisant contraster sa ou ses positions avec d'autres, d'un autre côté en exposant le plus possible les appuis qu'ils-elles ont pu trouver dans des modèles antécédents dont ils-elles se sont ensuite disjoint-e-s.

D'autre part on fera dialoguer les conférenciers-ères de telle sorte qu'ils-elles ne portent que des regards contrastés *et* croisés sur une problématique ou suivant des traditions/modèles distincts. La modération de ces face à face « collaboratifs » assurée par les membres du réseau DITECO devra permettre d'aller dans le sens d'un rapprochement des points de vue.

Sur quelle(s) nouvelles base(s) peut-on maintenir l'opposition Texte/Discours ?

Comment faire émerger de nouvelles catégories descriptives en faisant dialoguer les théories, les domaines ou les courants ? A partir de quelles nouvelles catégories textuelles et/ou discursives peut-on faire converger les modèles qui se sont développés parallèlement sans se croiser ?

Compte tenu du fait que certains concepts instrumentaux ont épuisé leur valeur heuristique, les croisements disciplinaires, capables d'articuler des savoirs qui n'étaient pas *a priori* conciliables, sont-ils susceptibles de créer leurs propres problématiques et de définir des objets sémiotiques nouveaux ?

Comment ces confrontations des modèles peuvent-elles reconstituer autrement des concepts qui se sont imposés à une époque avant de s'user et de disparaître ?

Est-ce que les concepts issus des pratiques textuelles ou discursives qui s'appuient essentiellement sur l'écrit sont transposables pour l'oral ?

Compte tenu des avancées dans le domaine des études sur la généricité permises par le numérique, on se demandera si ces études ne renforcent pas l'utilité d'une approche textuelle sans le versant discursif. Comment la transition vers le numérique, vers le changement de médium et des formats, permet-elle de renouveler les disciplines et de faire émerger de nouvelles cultures, manifestées par le biais de nouvelles pratiques signifiantes ?

Les possibilités offertes par le traitement automatique du langage et notamment les techniques d'exploitation des grands corpus qui font renoncer à concevoir les textes comme entités closes favorisent-elles de nouvelles alliances qui permettent de forger de nouveaux concepts opératoires mieux adaptés à leurs spécificités ?

On peut aussi interroger les rapports entre certains modèles européens et leur réinscription en Amérique latine, avec l'analyse du discours et la sémiotique. Comme ces théories et ces pratiques ont leur histoire et obéissent notamment à des contraintes sociologiques et idéologiques, ces filiations théoriques peuvent-elles, de part et d'autres, imprimer un nouveau siseau au développement de l'analyse des discours et des textes ?

Modalités de soumission des propositions de communication

Langues des communications : français et anglais

Les propositions de communication devront être adressées, **avant le 20 décembre 2014**, par voie électronique à : textediscours2015@gmail.com, ou déposées sur la plateforme de la conférence, à partir du 15 septembre 2014, à l'adresse suivante : http://textediscourseuropeens.event.univ-lorraine.fr/cremtex_t_appe_l.php

Les articles soumis devront décrire un travail original et novateur. Les contributions devront contenir un état de l'art et des références à des travaux antérieurs pertinents. Le résumé sera accompagné d'une page de renseignements pratiques comprenant : nom, affiliation, téléphone, adresse postale et électronique. Les résumés (ne dépassant pas 3000 signes) doivent être en Times 12 avec interligne simple et en format Word ou RTF. Les contributions feront l'objet d'une double évaluation anonyme par deux experts du comité scientifique.

Les décisions seront communiquées le **30 mars 2015** et le programme provisoire du colloque sera diffusé le **15 mai** sur le site du colloque : http://textediscourseuropeens.event.univ-lorraine.fr/cremtex_t_appe_l.php

Modalités d'inscription

Le comité d'organisation a établi les tarifs suivants relatifs à l'inscription au colloque :

- ▶ Plein tarif : 140 euros
- ▶ 70 euros pour les étudiants (une pièce justificative sera exigée).

L'inscription au colloque comprend :

- ▶ la participation à toutes les séances du colloque
- ▶ les 4 déjeuners
- ▶ les pauses cafés

Comité scientifique

Jean-Michel Adam, Université de Lausanne, Suisse
Ruth Amossy, Université de Tel Aviv, Israël
Marc Angenot, Université McGill, Montréal, Canada
Johannes Angermüller, Université Warwick, Coventry, UK
Jacqueline Authier-Revuz, Université Sorbonne Nouvelle, France
Sémir Badir, Université de Liège, Belgique
Anouar Ben Msila, Université Moulay Ismail, Meknès, Maroc
Waldir Beividas, Université de São Paulo, Brésil
Denis Bertrand, Université de Paris VIII, France
Marc Bonhomme, Université de Berne, Suisse
Margarita Borreguero Zuloaga, Universidad Complutense, Madrid, France
Sonia Branca-Rosoff, Université Sorbonne Nouvelle, France
Jacques Bres, Université de Montpellier 3, France
Thomas Broden, Purdue University, États-Unis
Jean-Paul Bronckart, Université de Genève, Suisse
Laura Calabresse, Université Libre de Bruxelles, Belgique
Filomena Capucho, Universidade Católica Portuguesa, Portugal
Ivã Carlos Lopes, Université de São Paulo, Brésil
Michel Charolles, Université Sorbonne Nouvelle, France
Andrée Chauvin-Vileno, Université de Franche-Comté, France
Marion Colas-Blaise, Université du Luxembourg, Luxembourg
Bernard Combettes, Université de Lorraine, France
Nicolas Couégnas, Université de Limoges, France
Emmanuelle Danblon, Université Libre de Bruxelles, Belgique
Catherine Détrie, Université de Montpellier 3, France
Maria-Giulia Dondero, Université de Liège, Belgique
Martina Drescher, Universität Bayreuth, Allemagne
Dominique Ducard, Université Paris Est Créteil Paris XII, France
Françoise Dufour, Université de Montpellier 3, France
Eva Martha Eckkrammer, Université de Mannheim, Allemagne
Irène Fenoglio, ENS-ULM, Paris, France
Angela Ferrari, Université de Bâle, Suisse
Kjersti Fløttum, Université de Bergen, Norvège
Jacques Fontanille, Université de Limoges, France
Edouardo Guimarães, Université de Campinas, Brésil
Elisabeth Harkot de La Taille, Université de São Paulo, Brésil
Tomáš Hoskovec, Université Masaryk, Brno, République Tchèque
Jean-François Jeandillou, Université de Paris Ouest Nanterre La Défense, France
Sandor Kiss, Université Eötvös Loránd Budapest, Hongrie
Jean-Marie Klinkenberg, Université de Liège, Belgique
Massimo Leone, Université de Turin, Italie

Juan Manuel López Muñoz, Université de Cadix, Espagne
Lita Lundquist, Bussiness High School of Copenhagen, Danemark
Dominique Maingueneau, Université de Paris IV-Sorbonne, France
Sophie Marnette, Université d'Oxford, UK
Gianfranco Marrone, Université de Palerme, Italie
Damon Mayaffre, Université de Nice, France
Sophie Moirand, Université Sorbonne Nouvelle, France
Michèle Monte, Université du Sud Toulon Var, France
Henning Nølke, Université d'Aarhus, Danemark
Eni Orlandi, Université de Campinas, Brésil
Marie-Anne Paveau, Paris 13 Sorbonne Paris Cité, France
Gregor Perko, Université de Ljubljana, Slovénie
Laurent Perrin, Université Paris Est Créteil Paris XII, France
Ondřej Pešek, Université de Bohême du Sud, République Tchèque
Diana Luz Pessoa de Barros, Université de Sao Paolo, Brésil
André Petitjean, Université de Lorraine, France
Isabella Pezzini, Université de Rome, Italie
Carlos Piovezani, Université Fédérale de São Carlos, Brésil
Michele Prandi, Université de Gênes, Italie
Alain Rabatel, Université de Lyon 1, France
Laurence Rosier, Université Libre de Bruxelles, Belgique
André Salem, Université Sorbonne Nouvelle, France
Franciska Skutta, Université de Debrecen, Hongrie
Gian Maria Tore, Université du Luxembourg, Luxembourg
María Dolores Vivero García, Universidad Autónoma, Madrid, Espagne
Jacques Walter, Université de Lorraine, France
Elda Weizman, Université de Bar Ilan, Israël
Ruth Wodak, Université de Lancaster, UK

Comité d'organisation

Driss Ablali, CREM-Université de Lorraine
Guy Achard-Bayle, CREM-Université de Lorraine
Malika Temmar, Université d'Amiens/Ceditec-Université Paris Est Créteil Paris XII
Sandrine Reboul-Touré, Clesthia-Université Sorbonne Nouvelle Paris III