

Méthodologie de la recherche empirique sur la prosodie

Ingo Feldhausen¹, Uli Reich² et Maria del Mar Vanrell Bosch²

¹Goethe-Universität Frankfurt, ²Freie Universität Berlin

(Section de la XXXIV^{ème} Conférence de l'Association des Romanistes, Mannheim, Juillet 2015).

Il n'y a guère d'autre sous-discipline de la linguistique qui se soit développée si rapidement au cours des dernières décennies que la prosodie. Ceci est dû d'un côté à la reconnaissance qu'elle a reçue de la recherche en théorie grammaticale, de l'autre, à la révolution technologique qui a mis à la disposition de la communauté scientifique des analyses acoustiques, des procédures statistiques et des designs expérimentaux. Toutes les phases des travaux expérimentaux sont concernées : la saisie des données, l'analyse acoustique et statistique et le traitement des stimuli pour les expériences de perception ultérieures. Des méthodes soigneusement contrôlées, qui sont devenues depuis des standards dans la recherche linguistique, et le développement de ces méthodes jouent un rôle de plus en plus important dans la linguistique romane. Plusieurs publications récentes témoignent de cette évolution et montrent comment ce domaine de la recherche est de plus en plus dynamique et innovateur (voir par exemple Sudhoff et al. 2006, Cohn et al. 2012, et Meisenburg et Selig 2004, Gabriel et Lleó 2011 pour des études romanes dans les régions germanophones). Notre section vise à collecter, comparer et évaluer la validité des diverses pratiques de la recherche actuelle méthodologique sur la prosodie. Cette focalisation facilitera l'émergence de questions nouvelles et intéressantes telles que le choix de la procédure optimale pour la collecte des données adéquates dans le cas où de nombreux facteurs environnementaux (comme le contact de langues, L2, la structure de l'information etc.) peuvent influencer la réalisation prosodique; ou des questions sur la justesse d'une méthode spécifique lorsque des différentes méthodes aboutissent à des résultats différents.

Nous accueillerons tout particulièrement les contributions qui aborderont les aspects suivants :

- Méthodes pour la création de patrons discursifs qui suscitent la production d'énoncés ayant des fonctions discursives spécifiques (voir Skopeteas et al. 2007, Prieto & Roseano 2010, Armstrong accepté);
- Mesures directes des mouvements articulatoires (voir Fougeron et Keating 1997);
- Collecte de jugements et de temps de réaction dans les expériences d'identification et de discrimination (voir Vanrell 2011, Feldhausen et al. 2011 ou 2012 Prieto, entre autres);
- Techniques de présentation et procédures pour des mesures psycholinguistiques (par exemple DMDX);
- Méthodes de manipulation des données et de resynthèse (voir Dufter et Reich 2003, Moraes 2008);
- Possibilités et problèmes potentiels des méthodes de l'échelle de Likert (voir Swerts et Krahmer 2008, et Nadeu & Prieto 2011);
- Approches multiméthodologiques, aussi connues comme *Mixed-methods-research* ou *triangulation* (voir Hudson et al. 1995, Gerrits et Schouten 2004 ou Félix Brasdefer 2010);
- Méthodes pour détecter l'évolution diachronique dans la prosodie (voir Pešková et al. 2012).

Nous saluons des contributions sur toutes les langues romanes (en particulier les moins étudiées), et sur les autres langues qui sont en contact avec les langues romanes. Toutes

les écoles linguistiques et les approches théoriques sont invitées. Les résumés, ne devant pas excéder une page (+ références), sont à envoyer au plus tard le 15 janvier 2015 à feldhausen@em.uni-frankfurt.de

Références

- Armstrong, M. E. (accepted). Accounting for intonational form and function in Puerto Rican Spanish polar questions. *Probus*.
- Cohn, A. C.; Fougeron, C. & Huffman, M. K. (2012, eds.). *Handbook in Laboratory Phonology*. Oxford: Oxford University Press.
- Dufter, A. & Reich, U. (2003). Rhythmic differences within Romance: identifying French, Spanish, European and Brazilian Portuguese. In: Recasens, D., Solé, J. & Romero, J. (eds.). *Proceedings of the 15th International Congress of Phonetic Sciences (ICPhS XV)*, Barcelona: UAB, pp. 2781-2784.
- Feldhausen, I.; Pešková, A.; Kireva, E. & Gabriel, C. (2011). Categorical perception of Porteño nuclear accents. In: Lee, W.-S. & Zee, E. (eds.). *Proceedings of the 17th International Congress of Phonetic Sciences (ICPhS XVII)*, Hong Kong, 116-119.
- Félix-Brasdefer, J. C. (2010). Data Collection Methods in Speech Act Performance: DCTs, Role Plays, and Verbal Reports. In: Martínez-Flor, A. & Usó-Juan, E. (eds.). *Speech Act Performance: Theoretical, Empirical, and Methodological Issues*. Amsterdam: John Benjamins, pp. 41-56.
- Fougeron, C. & Keating, P. (1997). Articulatory strengthening at edges of prosodic domain. *Journal of the Acoustical Society of America* 106(6): 3728-3740.
- Gabriel, C. & Lleó, C. (2011, eds.). *Intonational Phrasing in Romance and Germanic: Cross-Linguistic and Bilingual Studies [HSM 10]*. Amsterdam: John Benjamins.
- Gerrits, E., & Schouten, M. E. H. (2004). Categorical perception depends on the discrimination task. *Perception & Psychophysics*, 66 (3), 363-376.
- Hudson, T., Detmer, E. & Brown, J. D. (1995). Developing prototypic measures of crosscultural pragmatics. *Technical Report, 7*. Honolulu: University of Hawaii at Manoa.
- Meisenburg, T. & Selig, M. (2004, eds.). *Nouveaux départs en phonologie. Les conceptions sub- et suprasegmentales*. Tübingen: Narr.
- Moraes, J. (2008). The Pitch Accents in Brazilian Portuguese: analysis by synthesis. In: Barbosa, P., Madureira, S. & Reis, C. (eds.). *Proceedings of Speech Prosody 2008*.
- Nadeu, M., & Prieto, P. (2011). Pitch range, gestural information, and perceived politeness in Catalan. *Journal of Pragmatics* 43: 841–854.
- Pešková, A.; Feldhausen, I.; Kireva, E. & Gabriel, C. (2012). Diachronic prosody of a contact variety. In: Braunmüller, K. & Gabriel, C. (eds.). *Multilingual Individuals and Multilingual Societies [HSM 13]*. Amsterdam: John Benjamins, pp. 365-389.
- Prieto, P. (2012). Experimental methods and paradigms for prosodic analysis. In: Cohn, A. C. et al., pp. 527-547.
- Prieto, P. & Roseano, P. (2010, eds.). *Transcription of Intonation of the Spanish Language*. Lincom: München.
- Skopeteas, S.; Fiedler, I.; Hellmuth, S.; Schwarz, A.; Stoel, R.; Fanselow, G.; Krifka, M. & Féry, C. (2007). *Questionnaire on Information Structure*, Potsdam: Working Papers of the SFB 632.
- Sudhoff, S., Lenertová, D., Meyer, R., Pappert, S., Augurzky, P., Mleinek, I., Richter, N. & Schließer, J. (2006, eds.): *Methods in Empirical Prosody Research*. Berlin, New York: de Gruyter.
- Swerts, M., & Kraemer, E. (2008). Facial expressions and prosodic prominence: Comparing modalities and facial areas. *Journal of Phonetics*, 36(2), 219–238.
- Vanrell, M.M. (2011). The phonological relevance of tonal scaling in the intonational grammar of Catalan. PhD Thesis, Universitat Autònoma de Barcelona. <http://prosodia.upf.edu/home/arxiu/tesis/doctorat/tesi_vanrell.pdf>